**Departamentul \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**REFERAT**

**asupra lucrării de disertaţie**

1. Programul de studii: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
2. Numele şi prenumele absolventului: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Tema lucrării de disertaţie: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Lucrarea a fost încărcată în aplicația ”Evidența Studenților”? (DA / NU): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (pentru a fi acceptată este obligatorie încarcarea lucrării de disertație în aplicația ”Evidența Studenților”)
2. Aprecieri asupra conţinutului lucrării:

|  |  |
| --- | --- |
| **Criterii** | **Calificativ acordat** |
| Foartebine | Bine | Satisfă-cător | Nesatis-făcător |
| Redactarea lucrării este conformă cu cerințele unei lucrări științifice (stil de redactare, punere în pagină, respectă normele gramaticale,figurile și tabelele sunt corect întocmite) |  |  |  |  |
| Structura și conținutul lucrării corespund titlului stabilit și avizat și respectă cerințele metodologiei de elaborare |  |  |  |  |
| Studiul de caz/cercetarea aplicativă este bine fundamentat/ă și prezintă elemente de contribuție personală (datele culese sunt coerente și actuale, datele au fost prelucrate adecvat și interpretate , au fost formulate idei și aprecieri personale) |  |  |  |  |
| Lucrarea respectă deontologia cercetării științifice, referințele bibliografice au fost corect folosite în lucrare |  |  |  |  |

1. Concluzii: analizând conţinutul, nivelul calitativ cât şi modul de realizare în etape, propun admiterea/respingerea lucrării de disertaţie pentru a fi prezentată în faţa comisiei
2. Conducător ştiinţific \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
3. Semnătura \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
4. Data \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_